



## Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. „Budowa węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 47 z drogą wojewódzką nr 961 w Poroninie” (nr ZDW-DN-4-271-43/16)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie j.w. w imieniu i na rzecz Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie oraz Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego.  
Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

### **PYTANIE nr 1**

Czy Wykonawca ma przewidzieć w kosztach konieczność przeprowadzenia rozpoznania saperskiego?

### **ODPOWIEDŹ**

Wykonawca w przypadku zaistnienia takiej konieczności zobowiązany jest do przeprowadzenia rozpoznania saperskiego.

### **PYTANIE nr 2**

Prosimy o udostępnienie materiałów związanych z Tymczasową Organizacją Ruchu wg której Wykonawca ma zapewnić ciągłość ruchu na DW 961.

### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych która to będzie dostosowana do przyjętej przez Wykonawcę technologii robót. Wykonawca zobowiązany jest do zaopiniowania i zatwierdzenia z odpowiednimi zarządcami dróg opracowanej czasowej organizacji ruchu.

### **PYTANIE nr 3**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia sygnalizacji świetlnej (wahadło) na czas prowadzenia robót na DK 47?

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia sygnalizacji świetlnej (wahadło) na czas prowadzenia robót na DK 47 wyłącznie wtedy, kiedy takie rozwiązanie wynika z kolejności przyjętej technologii prowadzenia robót. Po wykonaniu tego zakresu przejazd ruchu publicznego po budowie należy przywrócić jako dwukierunkowy. Zamawiający nie dopuszcza ruchu wahadłowego na moście objazdowym na pot. Poroniec. Szerokość i parametry mostu objazdowego winny być zgodna z Projektem i zapewnić przejazd pojazdów w dwóch kierunkach.

#### **PYTANIE nr 4**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego, czasowego zamknięcia DW 961 na odcinku: zjazd z DK 7 – zjazd publiczny w km 0+362,51 w/c ulicy Piłsudskiego na czas wykonywania obudowy tunelu oraz robót towarzyszących.

#### **ODPOWIEDŹ**

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia takiej organizacji ruchu na czas robót by umożliwiła płynność ruchu przebudowywanego odcinka drogi, bądź to poprzez wyznaczone objazdy, bądź poprzez realizowany odcinek drogi, po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień oraz zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu na czas robót.

#### **PYTANIE nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamknięcia DW 961 na odcinku: zjazd z DK 7 – skrzyżowanie w/c DW 961 ul. Piłsudskiego i ul. Tatrzańskiej na czas wykonania obudowy tunelu oraz robót towarzyszących i poprowadzenie ruchu tymczasowym objazdem ul. Piłsudskiego.

#### **ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

#### **PYTANIE nr 6**

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia związane z tymczasowym zamknięciem linii kolejowej?

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie posiada uzgodnień związanych z tymczasowym zamknięciem linii kolejowej. Zgodnie z zapisami w dokumentacji technicznej Wykonawca robót zobowiązany jest do przyjęcia własnej technologii robót budowlanych i dostosowanie do niej ewentualnych zamknięć torowych.

#### **PYTANIE nr 7**

Czy Zamawiający posiada uzgodnione terminy zamknięć torowych na potrzeby wykonania wiaduktu WK-03?

#### **ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

#### **PYTANIE nr 8**

Czy Zamawiający pokrywa koszty komunikacji zastępczej związane z wyłączeniami torowymi na czas prowadzonych robót?

#### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” – pkt. 1.2.1 ppkt h) Wykonawca winien uwzględnić poniesie wszystkie kosztów związanych z wykonaniem robót powstałych dla PKP PLK S.A (m.in. opłat, kosztów nadzoru ze strony PKP, ewentualnych uszkodzeń urządzeń kolejowych, wprowadzenia ograniczeń kursowania pociągów, opłat za zamknięcia torowe, opłat związanych z wyłączeniami i/lub ograniczeniami ruchu pociągów).

**PYTANIE nr 9**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego, czasowego zamknięcia DP 1651 na odcinku: zjazd z DK 7 – zjazd publiczny w km 0+143,64 na czas wykonywania robót budowlanych.

**ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

**PYTANIE nr 10**

Czy Wykonawca może zastosować nawierzchnie BBTM8 w celu uzyskania ograniczenia oddziaływania hałasu o 4dB. Od jakiego poziomu będzie liczone ograniczenie stosowanej nawierzchni?

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego, część drogowa (pkt. 4.6.Konstrukcje nawierzchni) warstwę ścieralną DK 47, DW 961, DP 1651, DG 240107 należy wykonać z BBTM-8 PMB 45/80-65, zapewniającej ograniczenie hałasu o 4dB w stosunku do nawierzchni referencyjnej SMA 11.

**PYTANIE nr 11**

Czy istnieje możliwość prowadzenia wycinki jeżeli zieleń zostanie zinwentaryzowana przez ornitologa.

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami decyzji ZRID „wycinka drzew i krzewów będzie prowadzona poza okresami lęgowymi, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia”.

W razie wystąpienia takiej konieczności wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją powinna się odbyć pod nadzorem ornitologicznym (zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” pkt. 1.1).

**PYTANIE nr 12**

W załączniku nr 9 do SIWZ – Umowa na roboty budowlane – par 13, ust 1, pkt 1 i 2 – prosimy o zastąpienie słów „opóźnienie” przez „zwłoka” lub dopisanie: „dotyczy opóźnień powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych zapisów § 13 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ w sposób wskazany w pytaniu.

Kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę

umowy zgodnie z § 14 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

### **PYTANIE nr 13**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ust. 9 w §3 Istotnych Postanowień Umowy, ewentualnie sprecyzuje wskazane tam „wszelkie dodatkowe elementy zamówienia”, „wszelkie ryzyko i nieprzewidziane okoliczności” oraz „wszelkie prace i wydatki dodatkowe, bądź inne”, które mają być uwzględnione w cenie oferty, tak aby było możliwe dokonanie ich wyceny? Treść ust. 9 w §3 jest zbyt ogólna i niejasna, i jako taka nie spełnia wymogów z art. 29 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 140 ust. 3 ustawy pzp nie pozwalając na przygotowanie konkurencyjnej oferty. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ (Istotnych Postanowień Umowy) sprawia, że niemożliwa jest wycena pozwalająca na złożenie porównywalnych ofert. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie KIO poglądem (np. wyrok KIO z dn. 02.03.2010 r., sygn.. KIO/UZP 184/10) tego typu jak kwestionowane powyżej postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający w przypadkach określonych w ust. 9 w §3 Istotnych Postanowień Umowy ma możliwość i powinność skorzystania z dyspozycji art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, i udzielenia zamówienia dodatkowego, gdy zachodzi konieczność wykonania dodatkowych robót, których nie można było przewidzieć, a nie powinien przerzucać takich ryzyk na wykonawców.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 3 ust. 9 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu.

Zamawiający wskazuje, iż zapis § 3 ust. 9 wzoru umowy jest konsekwencją przyjętego przez Zamawiającego sposobu rozliczenia z Wykonawcą poprzez wynagrodzenie ryczałtowe – zgodnie z art. 632 § 1 KC *„Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmując zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”*.

### **PYTANIE nr 14**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający 1 dokonując czynności odbioru robót będzie działał również w imieniu Zamawiającego 2? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dodanie w §4 ust. 7 Istotnych Postanowień Umowy również terminu dla Zamawiającego 2 na dokonanie czynności odbioru robót.

### **ODPOWIEDŹ**

Czynności odbioru, o których mowa w § 4 ust. 7 wzoru umowy, będą dokonywane zarówno przez Zamawiającego 1, jak i Zamawiającego 2.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 4 ust. 7 zdanie trzecie (ostatni akapit) wzoru umowy, które otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„Zamawiający 1 i Zamawiający 2 wspólnie zobowiązują się najdalej w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez Zamawiającego 1 zawiadomienia o zakończeniu robót dokonać przystąpienia do czynności odbioru robót.”*

**PYTANIE nr 15**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §5 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy w drugim zdaniu po słowie „Zamawiający” sformułowania „w uzgodnieniu z Wykonawcą”?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 5 ust. 1 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu. Kwestia ilości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne lata realizacji zamówienia jest związana z wielkością tych środków przekazanych w danych latach budżetowych na realizację zadań drogowych przez Zamawiającego, co odbywa się zgodnie z regulacjami ustrojowymi dotyczącymi Zamawiającego i nie może odbywać się poprzez uzgodnienie z Wykonawcą.

**PYTANIE nr 16**

Jakie są planowane środki finansowe na poszczególne lata?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zapewnia, że posiada zabezpieczenie środków finansowych na poszczególne lata umożliwiające realizowanie płatności miesięcznych w trakcie prowadzenia robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym przez zamawiającego harmonogramem robót.

**PYTANIE nr 17**

Prosimy o potwierdzenie, że wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot stosownie do treści §6 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy Zamawiający uzależni od zgody Wykonawcy i jego oświadczenia, że nie będzie ono powodowało utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy?

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z § 6 ust. 1 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ ewentualne wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny podmiot jest w gestii Zamawiających i jest determinowane m.in. faktem, aby nie powodowało ono utrudnień w wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego na jego wykonania czy też wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

**PYTANIE nr 18**

Jaki zakres i jakie terminy wykonywania robót na Placu Budowy przez innych wykonawców przewiduje Zamawiający?

**ODPOWIEDŹ**

W chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje żadnych robót do wykonania przez innych Wykonawców, w obrębie placu budowy przedmiotowej inwestycji.

**PYTANIE nr 19**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający 1 dokonując czynności związanych z zatwierdzeniem umów o podwykonawstwo (§8 ust.3 Istotnych Postanowień Umowy) odbioru robót będzie działał również w imieniu Zamawiającego 2? W szczególności czy projekty umów lub zawarte umowy mają być przedkładane wyłącznie Zamawiającemu 1?

## **ODPOWIEDŹ**

Procedurę zawierania umów o podwykonawstwo i zgłaszania Podwykonawców opisuje szczegółowo § 8 ust. 3 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ. Zamawiający 1 w tym zakresie będzie działał również w imieniu Zamawiającego 2. Projekty umów lub zawarte umowy w trybie zgłaszania Podwykonawców mają być przedkładane wyłącznie Zamawiającemu 1.

## **PYTANIE nr 20**

W związku z treścią punktu 8) w §8 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy „Realizacja umowy w przypadku powierzenia części zamówienia do wykonania Podwykonawcom” prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający 1 zamierza uczestniczyć w odbiorach wszystkich materiałów dostarczanych przez dostawców i usługi – przez usługodawców?

## **ODPOWIEDŹ**

W przypadku powierzenia części zamówienia do wykonania Podwykonawcom Zamawiający 1 zamierza uczestniczyć tylko w odbiorach robót budowlanych.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany § 8.3 ust. 3 pkt 8 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„W zakresie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy obejmującego zamówienie na roboty budowlane odbiory prac wykonanych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, którzy zawarli zaakceptowane przez Zamawiającego 1 umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, muszą być dokonywane przy udziale przedstawiciela Zamawiającego 1 zgodnie z ust. 2 pkt 6 lit. d.”*

## **PYTANIE nr 21**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści punktu 8) w §8 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy „Realizacja umowy w przypadku powierzenia części zamówienia do wykonania Podwykonawcom” na następującą: *„W zakresie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy obejmującego zamówienie na roboty budowlane odbiory prac wykonywanych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, którzy zawarli zaakceptowane przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, muszą być dokonywane przy udziale przedstawiciela Zamawiającego 1 zgodnie z ust. 3 pkt 6 lit. d.”*? Nadmieniamy przy tym, że §8 ust. 3 pkt 6 lit. d wzoru umowy dotyczy wyłącznie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, a nie dostawy i usługi.

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę zapisu § 8.3 ust. 3 pkt 8 wzoru umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

## **PYTANIE nr 22**

W związku z treścią §8 ust. 3 pkt 8) i 9) Istotnych Postanowień Umowy prosimy o jednoznaczne określenie przy czym udziale: Zamawiającego 1 czy Zarządzającego ma być dokonany odbiór robót budowlanych wykonanych w ramach podwykonawstwa?

## **ODPOWIEDŹ**

Czynności odbiorowe będą dokonywane przez Zarządzającego ustanowionego przez Zamawiających oraz działającego w imieniu Zamawiającego 1 i Zamawiającego 2.

**PYTANIE nr 23**

Prosimy o potwierdzenie, że w §9 ust. 9 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o uszkodzenia ciała, śmierć oraz szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiających lub Wykonawcy pozostających w związku przyczynowym z usuwaniem wad?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, że zasady odpowiedzialności za szkody określone są przedmiotową umową, a w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

**PYTANIE nr 24**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, określonego w §9 ust.3 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy do 3 dni?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu do 5 dni.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany § 9 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„Odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu dokonuje upoważniony Inspektor nadzoru inwestorskiego na wniosek Wykonawcy, w terminie 5 dni kalendarzowych od daty otrzymania zawiadomienia o wykonaniu tych robót – w postaci wpisu w dzienniku budowy.”*

**PYTANIE nr 25**

Prosimy o potwierdzenie, że w § 12 ust. 1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy chodzi o opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wskazuje, iż § 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ stanowi powtórzenie zapisu art. 635 KC, który odnosi się do opóźnienia przyjmującego zamówienie w rozpoczęciu lub wykonaniu określonego zamówienia zawnionego, jak i niezawnionego.

**PYTANIE nr 26**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu § 12 ust. 1 pkt od 3) do 6) Istotnych Postanowień Umowy przez dodanie sformułowania, że odstąpienie od umowy przez Zamawiających może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień wzoru umowy. Zgodnie z art. 395 § 1 KC umowne prawo odstąpienia od umowy nie wymaga wyznaczenia dodatkowego terminu na podjęcie określonych działań, czy zaniechań przez Wykonawcę.

**PYTANIE nr 27**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w §12 ust. 6 pkt 1) Istotnych Postanowień Umowy słów „na swój koszt” słowami „na koszt tej strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od umowy”?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 12 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ w sposób wskazany w pytaniu.

**PYTANIE nr 28**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu 3) w §12 ust. 7 wzoru umowy o treści: „3) zapłaceniu za materiały, konstrukcje i urządzenia, o których mowa w ust. 6 pkt 2), o ile odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 12 ust. 7 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ w sposób wskazany w pytaniu.

**PYTANIE nr 29**

Prosimy o potwierdzenie, że zapłata kar umownych określonych w §13 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy na rzecz Zamawiającego 2 zwalnia Wykonawcę również względem Zamawiającego 1 z tego tytułu?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, iż zapłata przez Wykonawcę naliczonych w trybie art. 13 ust. 1 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ kar umownych na rzecz Zamawiającego 2 zwalnia Wykonawcę z obowiązku ich zapłaty również wobec Zamawiającego 1.

Dodatkowo w § 13 wzoru umowy dodaje się nowy ust. 7 o następującym brzmieniu:

*„7. Naliczone kary umowne płatne są na rzecz Zamawiającego 2.”.*

**PYTANIE nr 30**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w punkcie VIII. 5.2) SIWZ i w §14 ust. 1 pkt 2) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...o czas trwania w/w okoliczności” oraz w punkcie VIII. 5.3) SIWZ i §14 ust. 1 pkt 3) Istotnych Postanowień Umowy sformułowania „...o czasokres opóźnienia w przekazaniu tej nieruchomości ponad termin wskazany w §7 ust. 2 pkt 2...”? Opóźnienia w realizacji robót – niezależne od wykonawcy – mogą spowodować przesunięcie ich wykonania na okres zimowy, gdy temperatury nie pozwalają na wykonanie robót (np. bitumicznych) zgodnie z STWiORB (a nie są to warunki nadzwyczajne, o których mowa w §14 ust. 1 pkt 2) pierwsze tiret Istotnych Postanowień Umowy), co uzasadnia dłuższe niż czas trwania okoliczności będącej jego podstawą przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, iż zmienia treść cz. VIII pkt 5 SIWZ – część opisowa oraz zapisy § 14 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ – w załączeniu udostępnia się dokumenty zamienne w tym zakresie (oznaczone datą 08.06.2016 r.) uwzględniające dokonane zmiany.

Niezależnie od wprowadzanych zmian jednocześnie zaznacza się, iż Zamawiający nie wyraża zgody na całkowite usunięcie w treści postanowień, o których mowa wyżej, sformułowań wskazanych w pytaniu, gdyż w zależności od sytuacji, tj. np. warunków atmosferycznych w tak zwanym okresie zimowym, mogą być wykonywane lub niewykonywane roboty zgodnie z STWiORB. W związku z powyższym czas trwania okoliczności, o których mowa w powyższych zapisach, może uwzględniać lub nie uwarunkowania atmosferyczne związane z okresem zimowym w zależności od konkretnej zaistniałej sytuacji, która będzie w tym kontekście indywidualnie oceniana.



**PYTANIE nr 31**

Prosimy o potwierdzenie, w ramach gwarancji Wykonawca odpowiada za wady, które istniały w chwili przejścia niebezpieczeństwa na Zamawiających lub wynikły z przyczyny tkwiącej w przedmiocie zamówienia w tej samej chwili stosownie do art. 578 k.c.?

**ODPOWIEDŹ**

W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca odpowiada w zakresie i zgodnie z postanowieniami załącznika do umowy – GWARANCJA JAKOŚCI (według wzoru załącznika do wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ).

**PYTANIE nr 32**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej wyżej wymienionego tematu w Dziale V; Podpunkt 5.2 jest zapis „Cenę oferty brutto należy obliczyć na podstawie załącznika do SIWZ Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU)”. Informujemy, iż na Państwie stronie oraz na dysku FTP nie odnaleźliśmy takiego załącznika. Jednocześnie informujemy, iż w Opisie Przedmiotu Zamówienia wymieniacie Państwo dokumenty wiążące tj. Projekt Budowlany, Projekt Wykonawczy, Specyfikacje Techniczne. Prosimy o wyjaśnienie powyższego.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach zapisu cz. V pkt 5.2. SIWZ – część opisowa zaistniała omyłka pisarska w zakresie wskazania dokumentów, na podstawie których należy obliczyć cenę oferty. Treść przedmiotowego zapisu została już zmieniona w dniu 13.05.2016 r. – pismo zn. ZDW/PW/2016/2996/DN-4/KJ.

**PYTANIE nr 33**

Prosimy o informację w jakiej formule prowadzone jest postępowanie czy w formule „buduj” czy „projektuj i buduj”?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z informacjami podanymi w sekcji II.1.2. ogłoszenia o zamówieniu oraz treścią opisu przedmiotu zamówienia tryb realizacji zamówienia będącego przedmiotem postępowania to formuła „buduj”.

**PYTANIE nr 34**

Prosimy o informację, czy zamieszczone na Państwa stronie Przedmiary Robót są wiążące czy wyłącznie pomocnicze. Jeżeli są wiążące to prosimy o informacje czy jest konieczne ich załączenie do oferty.

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” załączone przedmiary robót nie są składnikiem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) – jest to materiał orientacyjny i nieostateczny, zamieszczony wyłącznie poglądowo, w celach pomocniczych. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Przedmiary nie podlegają załączeniu do oferty.

**PYTANIE nr 35**

Czy określona nośność mikropala w gruncie dla obiektu MD-01 500 kN jest nośnością na wyciąganie czy wciskanie ?

**ODPOWIEDŹ**

Podana nośność dotyczy pali wciskanych.

**PYTANIE nr 36**

Jaką średnicę koronki przyjęto do wykonania mikropali dla obiektu MD-01

**ODPOWIEDŹ**

Przykładowe rozwiązanie podano na rysunku M/0115/PW/MD01/02. Projektant nie określa szczegółowych wymagań w tym zakresie. Warunkiem nadrzędnym obligującym Wykonawcę jest uzyskanie wskazanej nośności mikropala.

**PYTANIE nr 37**

Jaką średnicę koronki przyjęto do wykonania mikropali dla obiektu PP-06

**ODPOWIEDŹ**

Projektant nie określa szczegółowych wymagań w tym zakresie. Warunkiem nadrzędnym obligującym Wykonawcę jest uzyskanie wskazanej nośności mikropala.

**PYTANIE nr 38**

Proszę o dokładne zlokalizowanie mikropali kotwiących dla obiektu PP-06 i podanie ich długości.

**ODPOWIEDŹ**

Dokładna lokalizacja mikropali wskazana jest w dokumentacji rysunkowej przejścia PP-06 – między innymi na rysunkach M/0115/PW/MD01/01 oraz M/0115/PW/MD01/05. Długość mikropali podana jest w Przedmiarze Robót. Warunkiem nadrzędnym obligującym Wykonawcę jest uzyskanie wskazanej nośności mikropala.

**PYTANIE nr 39**

Dotyczy zał. nr 9 wzór umowy. Hierarchia dokumentów z § 15 ustęp 2 w punkcie 1 wymienia Dokumentację Projektową, na którą składa się min. Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy. W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy opracowaniami, które rozwiązania należy przyjmować do wyceny na etapie ofert, z Projektu Budowlanego czy Projektu Wykonawczego?

**ODPOWIEDŹ**

W przypadku wystąpienia sprzeczności pomiędzy rozwiązaniami zawartymi w Projekcie Budowlanym i Projekcie Wykonawczym pierwszeństwo ma Projekt Budowlany. Należy jednak pamiętać, że Projekt Budowlany nie zawiera wszystkich szczegółów rozwiązań, które to przedstawia dopiero Projekt Wykonawczy.

**PYTANIE nr 40**

W jaki sposób i przez kogo będą rozstrzygane ewentualne rozbieżności w poszczególnych częściach umowy w trakcie realizacji?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie dopuszcza rozbieżności w poszczególnych częściach umowy. W trakcie realizacji umowy Wykonawca winien uwzględnić wymagania wynikające z kolejności stosowania dokumentów wskazanej w § 15 ust. 2 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ.

**PYTANIE nr 41**

Dotyczy zał. nr 9 wzór umowy. §14 ustęp 1 punkt 2b) przewiduje możliwość zmiany terminu w przypadku „przedłużenia procedur administracyjnych”. Prosimy o potwierdzenie, że za takie będą uznawane również postanowienia właściwych organów zmieniające terminy rozpatrzenia wniosków?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, iż postanowienia właściwych organów zmieniające terminy rozpatrzenia wniosków, jeżeli terminy te będą wykraczały poza terminy określone ustawowo dla poszczególnych działań i etapów procesu inwestycyjnego, będą znamionowały sytuację przedłużenia procedur administracyjnych.

**PYTANIE nr 42**

Prosimy o potwierdzenie, że Szczegółowa Kalkulacja Cenowa pozostająca do sporządzenia min. zgodnie z zapisami umowy, §10 ustęp 2 punkt 4, stanowi m.in. dokument dla określania stopnia zaawansowania robót, a ilości tam przedstawione pozostają bez wpływu na wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia ryczałtowego?

**ODPOWIEDŹ**

Szczegółowa Kalkulacja Cenowa służyć będzie do rozliczeń Zamawiających z Wykonawcą. Sumaryczna kwota Szczegółowej Kalkulacji Cenowej ma być równa kwocie całościowego wynagrodzenia za realizację zamówienia określonej w umowie.

**PYTANIE nr 43**

Dotyczy zał. nr 9 wzór umowy. Zgodnie z §8 ustęp 3 punkt 6 określone w projekcie umowy oraz umowie o podwykonawstwo wynagrodzenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy za wykonanie robót będących przedmiotem tej umowy nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy za te roboty wynikającego ze złożonej przez niego oferty i określonego w niniejszej umowie; projekty umów oraz umowy przewidujące wynagrodzenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy obliczone z zastosowaniem cen jednostkowych przekraczających ceny jednostkowe określone w niniejszej umowie nie będą akceptowane przez Zamawiających; Gdzie w umowie określa się ceny jednostkowe?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 8.3. ust. 2 pkt 6 lit. c wzoru umowy – załącznik nr 9 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„c) określone w projekcie umowy oraz umowie o podwykonawstwo wynagrodzenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy za wykonanie robót będących przedmiotem tej umowy nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy za te roboty wynikającego ze złożonej przez niego oferty i określonego w niniejszej umowie; projekty umów oraz umowy przewidujące wynagrodzenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy obliczone z zastosowaniem cen jednostkowych przekraczających ceny jednostkowe wynikające ze Szczegółowej Kalkulacji Cenowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 4 niniejszej umowy, nie będą akceptowane przez Zamawiających;”*

**PYTANIE nr 44**

W jaki sposób i w oparciu o jakie bazy cen będą wyceniane roboty zamienne oraz roboty dodatkowe jeżeli wystąpią?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania w ramach realizacji niniejszego zamówienia robót zamiennych ani robót dodatkowych.

**PYTANIE nr 45**

W jaki sposób będzie ustalana wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia tytułem kosztów powstałych w skutek przedłużenia terminu realizacji z przyczyn niezależnych od Stron?

**ODPOWIEDŹ**

W przypadku przedłużenia terminu realizacji zamówienia z przyczyn niezależnych od stron umowy Wykonawcy nie będą przysługiwać wobec Zamawiającego roszczenia o zwiększenie wysokości wynagrodzenia umownego. Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca skalkuluje ryzyko związane z ewentualnością wydłużenia terminu realizacji zamówienia w cenie oferty.

**PYTANIE nr 46**

Geologia. Prosimy o udostępnienie Dokumentacji Geotechnicznych Badań Podłoża Gruntowego dla przedmiotowego węzła drogowego.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępni Dokumentację Geotechniczną.

**PYTANIE nr 47**

Masy Bitumiczne. Dotyczy D.05.03.24a Warstwa ścieralna z mieszanki BBTM

Czy zamawiający zaakceptuje wykonanie warstwy ścieralnej z SMA 8 jako rozwiązanie równoważne.?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie akceptuje wykonania warstwy ścieralnej z SMA 8, zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego, część drogowa (pkt. 4.6.Konstrukcje nawierzchni) warstwę ścieralna DK 47, DW 961, DP 1651, DG 240107 należy wykonać z BBTM-8 PMB 45/80-65.

**PYTANIE nr 48**

Masy Bitumiczne. Czy zamawiający wymaga uzyskania współczynnika luminancji  $Q_d \geq 70$  dla mieszanki BBTM do warstwy ścieralnej KR 5?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga uzyskania współczynnika luminancji  $Q_d \geq 70$  dla mieszanki BBTM do warstwy ścieralnej KR 5.

**PYTANIE nr 49**

PRZEBUDOWA SIECI ORANGE S.A. Prosimy o udostępnienie uzgodnienia projektu wykonawczego u właściciela sieci – załączone jest uzgodnienie projektu budowlanego.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępni uzgodnienie – plik o nazwie " Uzgodnienie Orange".

**PYTANIE nr 50**

PRZEBUDOWA SIECI ORANGE S.A. Prosimy o załączenie zestawienia materiałów podstawowych do projektu wykonawczego.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia zestawienie - plik o nazwie "ZESTAWIENIE ORANGE"  
Do zestawienia dołączone zostały uzgodnione schematy z Orange - pliki o nazwie  
"\_03.1\_T\_03\_Schemat kablowy ORANGE", "\_03.1\_T\_05\_Schemat trasowy ORANGE".

**PYTANIE nr 51**

PRZEBUDOWA SIECI ORANGE S.A. W załączonej dokumentacji brak jest rozplywów włókien kabli światłowodowych w istniejących i projektowanych złączach kabli światłowodowych – niezbędne na etapie wykonawstwa. Prosimy o udostępnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia schematy - pliki o nazwie: "\_03.1\_T\_06.1\_Schemat optyczny\_ORANGE", "\_03.1\_T\_06.2\_Schemat optyczny\_ORANGE".

**PYTANIE nr 52**

PRZEBUDOWA SIECI ORANGE S.A. Prosimy o udostępnienie schematów profili kabli światłowodowych.

**ODPOWIEDŹ**

Należy stosować standardowy kabel światłowodowy o profilu (1x12J) .

**PYTANIE nr 53**

PRZEBUDOWA SIECI ORANGE S.A. Prosimy o załączenie paszportyzacji istniejącej sieci światłowodowej ORANGE S.A.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie posiada paszportyzacji sieci Orange. Projekt został wykonany na podstawie inwentaryzacji sieci i uzgodnień w dziale paszportyzacji.

**PYTANIE nr 54**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o udostępnienie uzgodnienia projektu wykonawczego u właściciela sieci.

**ODPOWIEDŹ**

Projekt kanału został przyjęty przez Zamawiającego i wykonany zgodnie z wydanym pismem oraz obowiązującymi przepisami. Pismo jest załączone do projektu.

**PYTANIE nr 55**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o załączenie zestawienia materiałów podstawowych w projekcie wykonawczym.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia zestawienie - plik o nazwie "ZESTAWIENIE KT"

**PYTANIE nr 56**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zakresów z przedmiaru ze schematem budowy kanału technologicznego: Pozycja nr 1 przedmiaru: budowa kanalizacji kablowej – 7-otworowa z rur HDPE 110/6,3 – jest 149 – powinno być 141

**ODPOWIEDŹ**

Zaprojektowana kanalizacja 7-otworowa w której zaprojektowano rury wtórne oraz mikrokanalizację powinna mieć długość 141 m.

Kanalizację pierwotną i wtórną oraz mikrokanalizację na tym odcinku należy wybudować z materiałów trudnopalnych (nierozprzestrzeniających płomienia) zgodnie z uwagą do punktu 3.5.2.5 projektu.

**PYTANIE nr 57**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zakresów z przedmiaru ze schematem budowy kanału technologicznego: Pozycja nr 2 przedmiaru: budowa kanalizacji kablowej – 4-otworowa z rur HDPE 125/7,1 – jest 782 – powinno być 641,5

**ODPOWIEDŹ**

Nastąpiła omyłka pisarska – w poz. nr 2 przedmiotu: budowa kanalizacji kablowej – 4-otworowa z rur HDPE 125/7 powinno być 641,5.

**PYTANIE nr 58**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zakresów z przedmiaru ze schematem budowy kanału technologicznego: Pozycja nr 3 przedmiaru: budowa rurociągu kablowego z rur typu HDPE 40/3,7 – jest 700 – powinno być 4 x 700 (razem 2800 m)

**ODPOWIEDŹ**

Pozycję nr 3 zestawienia dla kanału technologicznego należy traktować jako zestaw rur tj. pozycja 3: - budowa rurociągu kablowego z rur typu 4xHDPE Ø40/3,7 w tym 4x141 m rur trudnopalnych.

**PYTANIE nr 59**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zakresów z przedmiaru ze schematem budowy kanału technologicznego: Pozycja nr 4 przedmiaru: budowa rurociągu kablowego z rur typu HDPE 44,4/4,2 z wiązkami siedmiu mikrorur o średnicy 012 – jest 700 – powinno być 4 x 700 (razem 2800 m)

**ODPOWIEDŹ**

Pozycję nr 4 zestawienia dla kanału technologicznego należy traktować jako zestaw rur tj. pozycja 4: budowa rurociągu kablowego z rur typu 4xHDPE Ø44,4/4,2 z wiązkami siedmiu mikrorur każda. Należy zastosować mikrorury o średnicy Ø12.

Należy zastosować 4x141 m rury mikrokanalizacji Ø44,4/4,2 jako rury trudnopalne, nie rozprzeczająca płomienia.

**PYTANIE nr 60**

KANAŁ TECHNOLOGICZNY Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zakresów z przedmiaru ze schematem budowy kanału technologicznego: Pozycja nr 6 przedmiaru: budowa kanalizacji kablowej – 2-otworowa z rur HDPE 160/9,1 – jest 124 – powinno być 231

**ODPOWIEDŹ**

Nastąpiła omyłka pisarska – w poz. nr 6 przedmiaru: budowa kanalizacji kablowej – 2-otworowa z rur HDPE 160/9,1 powinno być 231.

**PYTANIE nr 61**

PRZEBUDOWA SIECI KTM TELEKOM Prosimy o udostępnienie uzgodnienia projektu wykonawczego u właściciela sieci.

**ODPOWIEDŹ**

Uzgodnienie wraz z warunkami udostępnione jest w projekcie - pismo z dnia 17.12.2015 r.

**PYTANIE nr 62**

PRZEBUDOWA SIECI KTM TELEKOM Prosimy o załączenie zestawienia materiałów podstawowych w projekcie wykonawczym.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia zestawienie - nazwa pliku "ZESTAWIENIE KTM".

**PYTANIE nr 63**

PRZEBUDOWA SIECI KTM TELEKOM W załączonej dokumentacji brak jest rozpliwów włókien kabli światłowodowych w istniejących i projektowanych złączach kabli światłowodowych – niezbędne na etapie wykonawstwa. Prosimy o udostępnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Należy wykonać przebudowę złącza odwzorowując stan istniejący

**PYTANIE nr 64**

PRZEBUDOWA SIECI KTM TELEKOM Prosimy o udostępnienie schematów profili kabli światłowodowych.

**ODPOWIEDŹ**

Należy stosować kable z tubami po 12 włókien.

**PYTANIE nr 65**

PRZEBUDOWA SIECI KTM TELEKOM Zaprojektowane są kable światłowodowe niewzmocnione, inwestor w warunkach technicznych wykazuje iż posiada w kanalizacji kable światłowodowe wzmocnione – proszę o wskazanie jakie kable należy przyjąć do wyceny.

**ODPOWIEDŹ**

Należy przyjąć typy kabli, które zostały podane w uzgodnieniu.

**PYTANIE nr 66**

PRZEBUDOWA SIECI MAŁOPOLSKIEJ SIECI SZEROKOPASMOWEJ Prosimy o udostępnienie warunków technicznych.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia warunki -plik o nazwie "WT Poronin MSS"

**PYTANIE nr 67**

PRZEBUDOWA SIECI MAŁOPOLSKIEJ SIECI SZEROKOPASMOWEJ Prosimy o udostępnienie uzgodnienia projektu wykonawczego u właściciela sieci – załączone jest uzgodnienie przebudowy sieci MSS w Oświęcimiu.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia uzgodnienie - plik o nazwie "Uzgodnienie MSS"

**PYTANIE nr 68**

PRZEBUDOWA SIECI MAŁOPOLSKIEJ SIECI SZEROKOPASMOWEJ Prosimy o załączenie zestawienia materiałów podstawowych w projekcie wykonawczym.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia - plik o nazwie "ZESTAWIENIE SSM"

**PYTANIE nr 69**

PRZEBUDOWA SIECI MAŁOPOLSKIEJ SIECI SZEROKOPASMOWEJ W załączonej dokumentacji brak jest rozptyłów włókien kabli światłowodowych w istniejących i projektowanych złączach kabli światłowodowych – niezbędne na etapie wykonawstwa. Prosimy o udostępnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Przebudowę złączy należy wykonać odwzorowując stan istniejący złączy.

**PYTANIE nr 70**

PRZEBUDOWA SIECI MAŁOPOLSKIEJ SIECI SZEROKOPASMOWEJ Prosimy o udostępnienie schematów profili kabli światłowodowych.

**ODPOWIEDŹ**

Należy stosować kable z tubami po 12 włókien.

**PYTANIE nr 71**

Kanalizacja sanitarna Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem a profilem (KS\_0115\_PW\_02\_profil podłużny grawitacja.pdf). Jakiej należy przyjąć średnicę studni rewizyjnych do wyceny w przedmiarze Dn1000 na profilu Dn1200?

**ODPOWIEDŹ**

W załączonym przedmiarze nastąpiła omyłka pisarska – należy przyjąć studzienki Dw1200. Zgodnie z zapisem „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” załączone przedmiary robót nie są składnikiem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to materiał orientacyjny i nieostateczny. Odpowiedzialność za korzystanie z treści projektu przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

**PYTANIE nr 74**

Kanalizacja deszczowa Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PP SN8 o ściance zewnętrznej karbowanej?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga zastosowania rur PP o ściance litej.

**PYTANIE nr 75**

Kanalizacja deszczowa Prosimy o udostępnienie szczegółowych informacji dot. odwodnień liniowych tunelowych?

**ODPOWIEDŹ**

Szczegółowe wytyczne w tym zakresie ujęto między innymi w KD\_0115\_PW \_Opis Techniczny pkt. 3.9 oraz ST U.01.01.01

**PYTANIE nr 76**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o rozdzielenie w przedmiarach balustrad i ogrodzenia oraz przekazanie szczegółowych wyliczeń rozbiórek.

**ODPOWIEDŹ**

W dokumentacji technicznej występują jedynie balustrady U-11a o ilości zgodnej z przedmiarem robót.



Niezbędny zakres dotyczący robót rozbiórkowych ujęto w przedmiarze robót rozbiórkowych. Zamawiający nie przewiduje uszczegóławiania przedmiarów robót.

**PYTANIE nr 77**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o uszczegółowienie: z czego należy wykonać ściek na krawędzi zatoki, zlokalizowanie umocnienia skarp (gdzie brukiem, a gdzie powierzchniowe) oraz ich szczegół (zwłaszcza w przypadku tzw. „umocnienia powierzchniowego” o którym jest mowa w przedmiarach), zlokalizowanie frezowania oraz zlokalizowanie korytka trapezowego.

**ODPOWIEDŹ**

Ściek na długości zatoki do obsługi urządzeń podczyszczających należy wykonać wg. Szczegółu nr 3 rysunku D/0115/PW/05.1 z zastosowaniem obniżonego krawężnika zgodnie ze szczegółem nr 8.

Umocnienie skarp brukiem należy przyjąć zgodnie z dokumentacją techniczną (lokalizacja wg planu sytuacyjnego) od strony potoku Poroniec i rzeki Biały Dunajec.

Umocnienie powierzchniowe skarp dotyczy ułożenia maty antyerozyjnej na skarpach obsianych trawą o wysokości pow.1,0m.

Frezowanie dotyczy odcinków połączenia istniejącej nawierzchni z projektowaną. Rozbiórka istniejących nawierzchni asfaltowych zgodnie z przedmiarem robót dział „Rozbiórki”

Ściek skarpowy trapezowy wskazano na rysunku nr M/0115/PW/PP06/01.

**PYTANIE nr 78**

CZEŚĆ DROGOWA Ze względu na zaznaczone na zatoce do obsługi urządzeń podczyszczających dwóch rodzajów nawierzchni prosimy o uszczegółowienie z czego należy wykonać zatokę w km 0+045.

**ODPOWIEDŹ**

Wszystkie zatoki obsługi urządzeń podczyszczających należy wykonać o nawierzchni z kostki kamiennej jak podano na rysunku D/0115/PW/04.2

**PYTANIE nr 79**

CZEŚĆ DROGOWA Zwracamy się z zapytaniem o dopuszczenie do zamiennego stosowania płyt integracyjnych (z wypustami) z 40x40cm na najczęściej stosowane 35x35cm.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyt integracyjnych o wymiarach 35 x 35 cm.

**PYTANIE nr 81**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o uszczegółowienie typu barier (z podaniem poziomu intensywności zderzenia) które należy zastosować oraz podanie ich długości i dokładnej lokalizacji. W opisie do SOR nie sprecyzowano jednoznacznie typu barier (podano tylko dopuszczalne zakresy). W opisie do PW wskazano różne typy bez ich szczegółowej lokalizacji. Ponadto w przedmiarach w części drogowej podano jeden typ barier dla części drogowej (H2W2B?), ale nie podano typu barier dla części mostowej.

**ODPOWIEDŹ**

Bariery energochłonne należy przyjąć zgodnie z dokumentacją techniczną o parametrach H2W2/B. Typy barier mostowych podano w opracowaniu branży mostowej.

**PYTANIE nr 82**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o sprecyzowanie czy w zakres prac będzie wchodziło także wykonanie wiat przystankowych.

**ODPOWIEDŹ**

W zakresie realizacji zadania nie będzie ujęta budowa wiat przystankowych.

**PYTANIE nr 83**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o uszczegółowienie wymiarów: zatok, wysp dzielących, miejsc pod wiatę przystankową, placów oraz szerokości przejść/przejazdów lub dostarczenie projektów tycznia.

**ODPOWIEDŹ**

Niezbędne wymiary projektowanych elementów układu drogowego ujęto w dokumentacji projektowej. Wykonawca celem wytyczenia projektowanego układu drogowego otrzyma od inwestora dokumentację w wersji edytowalnej dwg\*, która pozwoli na dokładne wytyczenie poszczególnych elementów układu drogowego.

**PYTANIE nr 84**

CZEŚĆ DROGOWA Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie materiałów znajdujących się w obrębie istniejącej budowy ? (materiały z rozbiórek, frez, materiały sypkie) Czy Zamawiający przewiduje usunięcie w/w materiałów przed rozpoczęciem prac budowlanych?

**ODPOWIEDŹ**

Wykonawca zobowiązany jest do stosowania materiałów spełniających wymogi dokumentacji projektowej, w tym zapisów Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót.

Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” destrukcja asfaltowa powstała w czasie realizacji zadania powinien zostać wykorzystany w trakcie budowy węzła drogowego, koszt utylizacji i pozyskania materiałów z rozbiórki, takich jak elementy obiektów mostowych, barier energochłonnych, znaków drogowych, Wykonawca winien uwzględnić w kosztach realizacji zadania.

Dłuzycy pozyskane z wycinki drzew należy dostarczyć do siedziby Obwodu Drogowego w Lasku (miejsce odwozu gałęzi wraz z kosztami ewentualnej utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca).

Ponadto zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego: Branża konstrukcyjna: Rozbiórki: pkt. 7. Rozbiórka przejazdów kolejowych:

*„Przewiduje się pełny odzysk nawierzchni kolejowej. Szyny kolejowe należy demontować w całości na istniejących łącznicach. Materiały nawierzchniowe (podkłady drewniane, szyny, złączki i płyty przejazdowe) odzyskane po likwidacji, zgodnie z protokołem przewidywanych odzysków, Wykonawca przekaże we wskazane przez PKP PLK ZLK Nowy Sącz miejsce.”*

**PYTANIE nr 85**

CZEŚĆ DROGOWA W dołączonym do dokumentacji przedmiarze robót pozycja 82 wyszczególnionym elementem rozliczeniowym jest „wzmocnienie powierzchniowe skarp nasypów / wykopów”. Prosimy o podanie rodzaju tego wzmocnienia powierzchniowego.

**ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 77.

**PYTANIE nr 86**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o określenie okresu gwarancji i rękojmi dla zieleni.

**ODPOWIEDŹ**

Okres gwarancji i rękojmi dla zieleni wynosi 3 lata.

**PYTANIE nr 87**

CZEŚĆ DROGOWA Prosimy o określenie grubości frezowania dla DK47, DW961, DP1651, DG420107, DG420106, dla zjazdów, oraz grubość frezowania nawierzchni asfaltowej na zimno.

**ODPOWIEDŹ**

Grubość frezowanej nawierzchni z betonu asfaltowego należy przyjąć maks.10cm.

**PYTANIE nr 88**

CZEŚĆ MOSTOWA Prosimy o podanie parametrów dla łożysk garnkowych na obiekcie MD-01.

**ODPOWIEDŹ**

Schemat ułożyskowania przedstawiono na rysunku M/0115/PW/MD01/21.

**PYTANIE nr 89**

CZEŚĆ MOSTOWA Dotyczy TD-05. Brak rysunku zbrojeniowego rygła dolnego – sekcja 10. Prosimy o uzupełnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Zbrojenie rygła dolnego przedstawiono na rysunku nr M/0115/PW/TD.05/07.02.

**PYTANIE nr 90**

CZEŚĆ MOSTOWA Obiekt MD-01 - Proszę o naniesienie terenu istniejącego na Przekrój Podłużny, bądź określenie lokalizacji odwiertów 01-04 na Rzucie na Rysunku Zestawczym obiektu MD-01

**ODPOWIEDŹ**

Teren istniejący jest zaznaczony na przedmiotowym rysunku. Przy otworach geologicznych wskazano rzędne dowiązania do terenu istniejącego. Na rysunku rzutu z góry wskazano lokalizację otworów geologicznych.

**PYTANIE nr 91**

§ 4 ust. 8 WU

Zgodnie z przywołanym zapisem, Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady na okres równy okresowi udzielanej gwarancji.

Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego ustawowego terminu rękojmi za wady była chęć aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.

Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo Zamówień Publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż: „Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczanie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmia za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy” [podkreślenie Wykonawcy].

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację przywołanych powyżej zapisów poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisów wzoru umowy dotyczących długości okresu rękojmi za wady.

#### **PYTANIE nr 92**

§ 9 ust. 2 pkt 1 WU

Wnosimy o zmianę § 9 ust. 2 pkt 1 WU zdanie ostatnie poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Zamawiający 1 jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 7 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany w § 9 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy.

#### **PYTANIE nr 93**

§ 9 ust. 2 pkt 3 WU

Wnosimy o zmianę § 9 ust. 2 pkt 3 WU poprzez usunięcie dotychczasowego zapisu z uwagi na treści § 9 ust. 3 pkt 9 WU.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie widzi związku pomiędzy wskazanymi w pytaniu zapisami wzoru umowy i nie wyraża zgody na ich zmianę.

#### **PYTANIE nr 94**

§ 10 ust. 1 pkt 2 WU

Wnosimy o dodanie następującego postanowienia: „W przypadku zmian stawek podatku VAT oraz opłat celnych i innych opłat związanych z przedmiotem umowy, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie waloryzacji.”

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 10 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy. Nadmieniam, iż kwestia waloryzacji wynagrodzenia umownego określona została w ramach § 3 wzoru umowy.

### **PYTANIE nr 95**

§ 12 ust. 2 WU

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 WU poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Odstąpienie od umowy powinno zostać poprzedzone wyznaczeniem w formie pisemnej Wykonawcy nowego, nie krótszego niż 14 dni terminu na określone działanie lub zaniechanie mogące być podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego; odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej w terminie 30 dni kalendarzowych od daty powzięcia wiadomości o zaistnieniu okoliczności określonych w ust. 1 i musi zawierać uzasadnienie.”

Zasady dobrych praktyk kontraktowych wymagają, aby tak dalece idący środek, jakim jest odstąpienie od umowy, został poprzedzony postępowaniem reklamacyjnym i wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 12 ust. 2 wzoru umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 26.

### **PYTANIE nr 96**

§ 12 ust. 5 WU

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 5 WU poprzez dodanie do niniejszego ustępu zdania nr 2 o następującej treści: „Wykonawcy przysługuje ponadto prawo odstąpienia od umowy jeżeli Zamawiający nie przekazał Wykonawcy terenu budowy w ciągu 14 dni od dnia ustalonego przez strony jako termin przekazania terenu budowy.”

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 12 ust. 5 wzoru umowy.

### **PYTANIE nr 97**

§ 12 ust. 4 WU

Wnosimy o zmianę § 12 ust. 4 WU poprzez usunięcie części postanowienia o treści: (...) „bez prawa dochodzenia kar umownych”.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 12 ust. 4 wzoru umowy.

### **PYTANIE nr 98**

§ 12 ust. 6 pkt 1 WU

Wnosimy o zmianę § 13 ust. 6 pkt 1 WU poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu, następującym postanowieniem: „Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt Strony, z której winy doszło do odstąpienia.”

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 12 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy (w związku z zaistniałą w ramach pytania rozbieżnością numeracji paragrafów wzoru umowy

Zamawiający domniemuje, iż pytanie dotyczy tego zapisu) – patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

**PYTANIE nr 99**

§ 13 WU

Wnosimy o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego z tytułów wymienionych w § 13 (WU) do 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 WU

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany w § 13 wzoru umowy.

**PYTANIE nr 100**

§ 13 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 WU

Wnosimy o zmianę w § 13 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 WU wysokości kary umownej z 0,1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto na 0,01% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany w § 13 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ.

**PYTANIE nr 101**

§ 14 ust. 1 pkt 3 WU

Wnosimy o zmianę w § 14 ust. 1 pkt 3 WU wysokości kary umownej z 10% wynagrodzenia umownego brutto na 5% wynagrodzenia umownego brutto.

**ODPOWIEDŹ**

Podany w pytaniu § 14 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy nie dotyczy kar umownych, w związku z czym Zamawiający domniemuje, iż pytanie miało dotyczyć § 13 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy, który określa karę za odstąpienie lub rozwiązanie umowy – Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wskazanej tam kary.

**PYTANIE nr 102**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępnia w załączeniu dokumentację geologiczną.

**PYTANIE nr 103**

Prosimy o przekazanie rysunku pokazującego schemat łożyskowania obiektu MD-01, wraz z charakterystyką poszczególnych łożysk.

**ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88.

**PYTANIE nr 104**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na obiekcie WK-03 innego systemu mocowania szyny, np. szyna w otulinie.

**ODPOWIEDŹ**

Przyjęte rozwiązanie zostało usankcjonowane w projekcie i poparte uzgodnieniami w PKP. Każdorazowa zmiana wymaga ponownych uzgodnień z władzami PKP PLK ZLK Nowy Sącz oraz z Zamawiającym.

**PYTANIE nr 105**

Czy Zamawiający potwierdza, zgodnie z zapisem STWiORB M.20.02.01 pkt. 1.3., konieczność przeprowadzenia próbnych obciążeń obiektów o rozpiętości teoretycznej przęseł  $\geq 20,0\text{m}$ ?

**ODPOWIEDŹ**

Zapisy STWiORB M.20.02.01 pkt. 1.3 są jednoznaczne.

**PYTANIE nr 106**

Prosimy o określenie kosztów wyłączeń torowych związanych z wykonaniem wiaduktu WD-3.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie posiada informacji o wysokości kosztów wyłączeń torowych związanych z wykonaniem wiaduktu WD-3.

**PYTANIE nr 107**

Czy Wykonawca powinien wycenić dodatkowe koszty związane z regulacją sieci trakcyjnej.

**ODPOWIEDŹ**

W tym zakresie obowiązują zapisy dokumentacji między innymi pkt. 6.6 Opisu Technicznego Branża Mostowa

**PYTANIE nr 108**

Prosimy o podanie kluczowych parametrów technicznych w oparciu o które należy dobrać przepompownie wód deszczowych.

**ODPOWIEDŹ**

Pompownia deszczowa została dobrana w projekcie. Nie ma potrzeby ponownego doboru pompowni deszczowej.

**PYTANIE nr 110**

Czy zgodnie ze STWiORB Kanalizacja deszczowa do budowy sieci można zastosować rury PP dwuwarstwowe SN 8.

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie ze specyfikacją STWiORB p. 2.2.1 należy stosować rury PP lite gładkościenne łączone na kielich o sztywności obwodowej SN8.

**PYTANIE nr 111**

Prosimy o określenie zakresu realizacji. W dokumentacji projektowej związanej z rozbiórką obiektu przy ul. Kasprowicza 1 w opisie jest zapis: "Zmiana lokalizacji kapliczki stanowi przedmiot odrębnego opracowania i odrębnego postępowania administracyjnego." (7-Rozbiórka budynku przy ul. Kasprowicza 1 w Poroninie; str. 10 pkt.2.1). Prosimy o potwierdzenie czy w/w zakres należy ująć w wycenie.

**ODPOWIEDŹ**

Przestawienie kapliczki oraz rozbiórka istniejącego budynku przy ul. Kasprowicza 1 należy ująć w cenie ofertowej zgodnie z poz.33 oraz poz.35 przedmiaru robót rozbiórkowych.

**PYTANIE nr 113**

Zgodnie z opisem technicznym dotyczącym rozbiórek przejazdów kolejowych pkt. 7 wszystkie prace rozbiórkowe zostaną wykonane na koszt Inwestora. Prosimy o określenie czy Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis.

**ODPOWIEDŹ**

Koszty rozbiórki przejazdów kolejowych przewidzianych w dokumentacji projektowej do likwidacji Wykonawca winien uwzględnić w kosztach realizacji zadania.

Przewiduje się pełny odzysk nawierzchni kolejowej: szyny kolejowe należy demontować w całości na istniejących łączeniach, materiały nawierzchniowe (podkłady drewniane, szyny, złączki i płyty przejazdowe), odzyskane po likwidacji, zgodnie z protokołem przewidywanych odzysków, Wykonawca winien przekazać we wskazane przez PKP PLK ZLK Nowy Sącz miejsce.

**PYTANIE nr 114**

Czy Zamawiający w dokumentacji projektowej przewidział osiadania gruntu w podłożu obciążonego nowo budowanego nasypem? Jeżeli tak to w jaki sposób zostało przewidziane wzmocnienie podłoża i ograniczenie ww. osiadań?

**ODPOWIEDŹ**

Nie zachodzi konieczność wzmocnienia gruntu podłoża pod budowę nasypów drogowych.

**PYTANIE nr 115**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej w miejscach występowania nasypów oraz dokumentacji wzmocnienia podłoża wraz z obliczeniami.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający załącza dokumentację geologiczną. W zakresie dokumentacji projektowej nie ma odrębnej części dotyczącej wzmocnień podłoża gruntowego.

**PYTANIE nr 116**

Prosimy o informację w jaki sposób podłoże pod nasyp ma być doprowadzone do parametrów umożliwiających jego posadowienie zgodnie z obowiązującymi normatywami.

**ODPOWIEDŹ**

Występujące warunki gruntowe w połączeniu ze wskazaniem dokumentacji projektowej pozwalają na posadowienie nasypów zgodnie z obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną.

**PYTANIE nr 117**

Czy koszty doprowadzenia podłoża do parametrów normowych Wykonawca ma uwzględnić w wycenie? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie projektów wzmocnienia podłoża dla poszczególnych kategorii nośności podłoża (G1-G4) i dróg (DK i DW).



**ODPOWIEDŹ**

Konstrukcję nawierzchni przyjęto zgodnie z KTKNPIP z 2014r. z zastosowaniem dolnych warstw konstrukcyjnych jak dla gruntu G4. Nie zachodzi potrzeba wykonywania dodatkowych wzmocnień podłoża.

**PYTANIE nr 118**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie BBTM8 zgodnie z WT-2:2010?"

**ODPOWIEDŹ**

Mieszanka BBTM8 powinna posiadać właściwości zgodne z WT-2 2014.

**PYTANIE nr 119**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie na rondzie na warstwę ścieralną SMA zamiast BBTM. Powyższa zamiana znacząco wpłynie na zwiększenie trwałości w okresie użytkowania.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie na rondzie warstwy ścieralnej z SMA.

**PYTANIE nr 120**

Wg obliczeń Wykonawcy roboty ziemne nie bilansują się o około 1/3 w stosunku do ilości przedmiarowych. Prosimy o informację czy w wycenie należy uwzględnić zakup brakującej ilości materiału.

**ODPOWIEDŹ**

Wykonawca w kosztach realizacji zadania winien uwzględnić zbilansowanie wszystkich robót ziemnych.

**PYTANIE nr 121**

W celu określenie jednoznacznego zakresu zadania prosimy o podanie przewidywanej, projektowanej ilości odwodnienia liniowego tunelowego.

**ODPOWIEDŹ**

Projektowana ilość odwodnienia tunelowego jest wskazana w przedmiarze robót branży kanalizacji deszczowej poz. 9.

**PYTANIE nr 122**

Na rysunkach M/0115/PW/PP06/01-02 przedstawiono poręcze dla niepełnosprawnych jedynie w części pochylni, w przekroju przejścia oraz na dojściach przy murach oporowych nie przewidziano wydzielonych ciągów dla niepełnosprawnych. Czy Zamawiający przewiduje zmiany w dokumentacji dla przejścia podziemnego PP06 i uzupełnienie poręczy dla niepełnosprawnych w przekroju przejścia podziemnego ?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmiany o uzupełnienie poręczy dla niepełnosprawnych w przekroju przejścia podziemnego PP06.

**PYTANIE nr 123**

Prosimy o sprecyzowanie rodzaju desek gzymsowych zastosowanych na murze oporowym M1,M2 (Przejście podziemne PP-06 rys. M/0115/PW/PP06/01)

## **ODPOWIEDŹ**

Wymagania podano w M.13.03.01\_Prefabrykowana deska gzymsowa z polimerobetonu

## **PYTANIE nr 124**

W jaki sposób zamawiający przewiduje wykonanie dylatacji dla konstrukcji murów oporowych w ciągu DK 47 (Rys. M/0115/PW/M09/01) oraz przejścia podziemnego PP-06 (Rys. M/0115/PW/PP06/01) ?

## **ODPOWIEDŹ**

Wymagania podano w M.18.02.01\_Taśmy dylatacyjne na styku elementów betonowych oraz w dokumentacji projektowej między innymi na rysunku M\_0115\_PW\_PP06\_04.

## **PYTANIE nr 125**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 5 ust.1 Wzoru Umowy.

W treści § 5 ust. 1 Zamawiający zastrzegł możliwość zmiany ilości środków na poszczególne lata. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie tego zapisu, gdyż sugeruje on, że Zamawiający przewiduje jakieś limity środków w poszczególnych latach.

## **ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

## **PYTANIE nr 126**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 7 ust. 1 Wzoru Umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie lit. c) o treści: „Zamawiający 1 i 2 odpowiadają solidarnie wobec Wykonawcy za wykonanie niniejszej umowy”.

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

## **PYTANIE nr 127**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 8 ust. 3 pkt 2 ppkt 6) lit. b), c), d) Wzoru Umowy.

Zapisy § 8 ust. 3 pkt 2 ppkt 6) lit. b), c), d) wykraczają poza wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych, dlatego Wykonawca prosi o usunięcie ich z treści umowy.

## **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanych w pytaniu postanowień ze wzoru umowy (z zastrzeżeniem dokonanej zmiany zapisu § 8.3. ust. 2 pkt 6 lit. c wzoru umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 43).

Zgodnie z art. 143c ustawy Pzp oraz art. 647<sup>1</sup> KC Zamawiający jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom. W orzecznictwie sądowym brak jednolitości stanowisk, czy Zamawiający ponosi odpowiedzialność za inne należności Wykonawcy względem Podwykonawcy takie jak np. potrącenia dokonywane przez Wykonawcę z należności z tytułu wynagrodzenia Podwykonawcy (np. wyrok SO w Krakowie z dnia 16.05.2015r. sygnatura akt XII Ca 10/15), w związku z czym wskazane zapisy wzoru umowy stanowią zabezpieczenie Zamawiającego przed solidarną odpowiedzialnością za zapłatę Podwykonawcom.

Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

**PYTANIE nr 128**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 12 ust. 5 Wzoru Umowy.

Kodeks cywilny nie uprawnia do powiadomień o których mowa w ust. 5, a umowa jest wiążąca, dlatego wnosimy o wykreślenie ust. 5 w całości.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 12 ust. 5 wzoru umowy.

**PYTANIE nr 129**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 12 ust. 6 pkt 1) Wzoru Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 6 pkt 1) w taki sposób, aby wynikało z niego, że prace wykonane przez Wykonawcę w celu zabezpieczenia przerwanych robót, prowadzone były na koszt strony ponoszącej odpowiedzialność za odstąpienie.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 12 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy – patrz odpowiedzi na pytania nr 27 i 98.

**PYTANIE nr 131**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 13 ust. 1 pkt 1) i 2) Wzoru Umowy.

W treści ust. 1 pkt 1) i 2) użyto słowa „opóźnienie”. Nakładanie kar jest zasadne w sytuacji, gdy Wykonawca ponosi rzeczywistą odpowiedzialność za zaistniałą sytuację czyli w przypadku „zwłoki”, dlatego zwracamy się z prośbą o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 13 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 12.

**PYTANIE nr 132**

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 14 ust. 1 pkt 3) Wzoru Umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie treści ust. 1 pkt 3) od słów: „w przypadku wydłużenia terminu realizacji zamówienia (...)”. Zamawiający nie powinien pozbawiać Wykonawcy prawa do roszczeń z tytułu poniesionych przez Wykonawcę dodatkowych kosztów, wynikłych z winy Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 7 ust. 2 pkt 2 oraz dotychczasowego § 14 ust. 1 pkt 3 (obecnie § 14 ust. 2 pkt 3 – przeniechanego wobec generalnej zmiany treści § 14) wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ nadając im następujące brzmienie:

- § 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy:

*„2) Mając na uwadze toczące się postępowanie sądowe w sprawie udzielenia Wnioskodawcy – p. Annie Bartol zabezpieczenia roszczenia o stwierdzenie nabycia w trybie zasiedzenia własności położonej w Suchem nieruchomości stanowiącej północną część działki ewid. nr 15436/2 (będącej częścią pasa drogowego drogi powiatowej nr 1651) poprzez zakazanie Województwu Małopolskiemu i Powiatowi Tatrzańskiemu wykonywania jakichkolwiek prac na części tej działki znajdującej się w granicach ogrodzenia posesji Wnioskodawcy, w tym w szczególności prac wyburzeniowych i ziemnych – do czasu prawomocnego zakończenia postępowania*

w tej sprawie, Wykonawca winien uwzględnić możliwość przekazania przez Zamawiających Wykonawcy tej nieruchomości w terminie późniejszym, lecz nie później niż 4 miesiące od daty zawarcia niniejszej umowy. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest dostosować harmonogram robót, zwłaszcza dotyczących obiektu mostowego na drodze powiatowej, do zaistniałej okoliczności. W przypadku braku możliwości przekazania Wykonawcy przez Zamawiających tej nieruchomości do upływu przedmiotowego terminu zastosowanie znajdują postanowienia § 14 ust. 2 pkt 3.”

- § 14 ust. 1 pkt 3 (obecnie § 14 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy:

„3) wydłużenie terminu wykonania zamówienia z uwagi na brak możliwości przekazania Wykonawcy przez Zamawiających nieruchomości, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 2, w terminie tam określonym, jeżeli okoliczność ta będzie miała wpływ na opóźnienia w realizacji poszczególnych elementów przedmiotu umowy w stosunku do założonego harmonogramu robót; termin wykonania zamówienia będzie mógł zostać z tego tytułu wydłużony o czasokres opóźnienia w przekazaniu tej nieruchomości ponad termin wskazany w § 7 ust. 2 pkt 2 przy uwzględnieniu ewentualnego wpływu tego opóźnienia na możliwość realizacji pozostałych robót będących przedmiotem zamówienia;”

#### **PYTANIE nr 133**

Zgodnie z zapisami pkt. II 1. ppkt 1.3.1 SIWZ Zamawiający wymaga osobę na kierownika budowy, która posiada minimum 24 miesiące doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na rozbudowie lub budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o wartości robót co najmniej 10 mln zł brutto;

oraz

Zgodnie z zapisami pkt. II 1. ppkt 1.3.2 SIWZ Zamawiający wymaga osobę na kierownika robót, która posiada minimum 24 miesiące doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika budowy (robót) przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na rozbudowie lub budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o wartości robót co najmniej 10 mln zł brutto;

Prosimy o modyfikację powyższych zapisów SIWZ i dopuszczenie możliwości wskazania na powyższe stanowiska kierownika budowy/kierownika robót drogowych osoby posiadającej doświadczenie przy przebudowie lub rozbudowie lub budowie drogi publicznej klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o wartości robót co najmniej 10 mln. zł brutto.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian w zapisach cz. II pkt 1.3.1. i 1.3.2. SIWZ – część opisowa.

#### **PYTANIE nr 134**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający posiada przedmiary tylko w formacie PDF, które udostępnił.

**PYTANIE nr 135**

Obiekt MD-01. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie schematu łożyskowania dla obiektu MD-01 wraz z zestawieniem parametrów łożysk.

**ODPOWIEDŹ**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88.

**PYTANIE nr 136**

Obiekt MD-01. Zwracamy się z prośbą o określenie przesuwu dylatacji obiektu MD-01. Według rysunku dyspozycyjnego dylatacji przesuw wynosi +/- 20 mm. Według Opisu Technicznego wynosi: na przyczółku z łożyskiem stałym +/- 50 mm, a na drugim przyczółku +/- 20 mm.

**ODPOWIEDŹ**

Przesuw dylatacji należy przyjąć o wartości zgodnie z rysunkiem nr M\_0115\_PW\_MD01\_20 czyli +/- 40mm dla obu dylatacji. W OT nastąpiła omyłka pisarska.

**PYTANIE nr 137**

Obiekt WD-02. Zwracamy się z prośbą o określenie przesuwu dylatacji obiektu WD-02. Według rysunku dyspozycyjnego wynosi +/- 10 mm. Według opisu technicznego wynosi +/- 20 mm.

**ODPOWIEDŹ**

Przesuw dylatacji należy przyjąć o wartości zgodnie z rysunkiem nr M\_0115\_PW\_MD01\_20 czyli +/- 40mm dla obu dylatacji. W OT nastąpiła omyłka pisarska.

**PYTANIE nr 138**

Obiekt MD-08. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji pozwalającej określić długość, średnicę, nośność, wymagany naciąg i inne niezbędne parametry prętów sprężających dla obiektu MD-08.

**ODPOWIEDŹ**

Żądane parametry podano w dokumentacji rysunkowej między innymi – patrz rys. M\_0115\_PW\_MD08\_17.

**PYTANIE nr 139**

SST M.13.01.00 Beton konstrukcyjny pkt. 6.5.1. Zakres kontroli mówi o badaniu nasiąkliwości natomiast nie określono sposobu pobierania próbek ani też wymagań co do tego parametru. Prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający wymaga badania parametru nasiąkliwości.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wymaga przeprowadzenie badania nasiąkliwości betonu. Badanie należy przeprowadzić zgodnie z normą PN-B-06250. Nasiąkliwość betonu nie może być większą niż 5%.

**PYTANIE nr 140**

Obiekty mostowe. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie łożysk mostowych posiadających oznakowanie CE i produkowanych zgodnie z Europejskimi Normami?

### **ODPOWIEDŹ**

Stosowane materiały i elementy przewidziane do zastosowania muszą spełniać wymagania Ustawy o wyrobach budowlanych Dz.U. Nr 91 poz. 881 z dnia 16 kwietnia 2004r.

### **PYTANIE nr 141**

Czy w moście MD-01 Jest dopuszczalna optymalizacja posadowienia?

### **ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-01 Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji posadowienia, zmiana posadowienia obiektu MD-01 może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID. Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

### **PYTANIE nr 142**

Czy w moście MD-01 jest dopuszczalna optymalizacja konstrukcji przyczółków?

### **ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-01 Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji konstrukcji przyczółków, zmiana konstrukcji przyczółków obiektu MD-01 może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID . Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

### **PYTANIE nr 143**

Czy w moście MD-01 jest dopuszczalna optymalizacja ustroju nośnego (płyty pomostu wraz z łukiem)?

### **ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-01 Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ustroju nośnego (płyty pomostu wraz z łukiem), zmiana konstrukcji ustroju nośnego (płyty pomostu wraz z łukiem) obiektu MD-01 może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID. Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

### **PYTANIE nr 144**

Czy w moście MD-01 jest dopuszczalna zmiana ustroju nośnego (płyty pomostu wraz z łukiem) na żelbetowy sprężony?

### **ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-01 zmiana konstrukcji ustroju nośnego (płyty pomostu wraz z łukiem) na żelbetowy sprężony dla obiektu MD-01 może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie

wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID . Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmian nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

**PYTANIE nr 145**

Czy w moście MD-01 jest dopuszczalna zmiana rozmieszczenia wieszaków?

**ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-01 zmiana rozmieszczenia wieszaków może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID . Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

**PYTANIE nr 146**

Czy w moście MD-08 Jest dopuszczalna optymalizacja posadowienia?

**ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-08 Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji posadowienia, zmiana posadowienia obiektu MD-08 może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID. Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

**PYTANIE nr 147**

Czy w moście MD-08 jest dopuszczalna optymalizacja konstrukcji przyczółków?

**ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-08 Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji konstrukcji przyczółków, zmiana konstrukcji przyczółków obiektu MD-08 może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID . Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

**PYTANIE nr 148**

Czy w moście MD-08 jest dopuszczalna optymalizacja ustroju nośnego?

**ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-08 zmiana konstrukcji ustroju nośnego może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID . Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmian nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

**PYTANIE nr 149**

Czy w moście MD-08 jest dopuszczalna zmiana ustroju nośnego na żelbetowy sprężony?

**ODPOWIEDŹ**

W obiekcie MD-08 zmiana konstrukcji ustroju nośnego na żelbetowy sprężony może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID . Zamawiający zastrzega sobie prawo niez zaakceptowania zmiany jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmian nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

**PYTANIE nr 150**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udostępni dokumentację geologiczną.

**PYTANIE nr 151**

Prosimy o jednoznaczne określenie jaki należy zastosować typ rur do kanalizacji deszczowej

**ODPOWIEDŹ**

Rury PP gładkościenne lite SN8. Przyjęto rury trójwarstwowe, szczegółowe wymagania dla rur podane są w punkcie 3.17 opisu technicznego oraz w ST U.01.01.01 pkt. 2.2.1

**PYTANIE nr 152**

Dotyczy: kanalizacja deszczowa. Czy projektowane wyloty należy wykonać z betonowych elementów prefabrykowanych i do nich należy zamontować projektowane kłapy zwrotne?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, że projektowane wyloty należy wykonać z betonowych elementów prefabrykowanych i do nich należy zamontować projektowane kłapy zwrotne.

**PYTANIE nr 153**

Dotyczy: kanalizacja deszczowa. Prosimy o podanie ile ulicznych wpustów należy zakończyć typowym wpustem żeliwnym płaskim kl. D 400 a ile wpustem żeliwnym krawężnikowym.

**ODPOWIEDŹ**

Wpusty uliczne płaskie – 7 szt.

Wpusty uliczne krawężnikowe – 46 szt.

Razem wpustów 53 szt.

Podane ilości nie uwzględniają wpustów mostowych zgodnie z osobną częścią przedmiaru robót.

**PYTANIE nr 155**

Zamawiający w SIWZ na str. 16, rozdz. V. pkt 5.2 zamieścił informacje, że cenę oferty brutto należy obliczyć na podstawie załącznika do SIWZ Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU), prosimy o informacje, w którym miejscu w dokumentacji zamieszczonej na stronie Zamawiającego znajduje się PFU.



### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach zapisu cz. V pkt 5.2. SIWZ – część opisowa zaistniała omyłka pisarska w zakresie wskazania dokumentów, na podstawie których należy obliczyć cenę oferty. Treść przedmiotowego zapisu została już zmieniona w dniu 13.05.2016 r. – pismo zn. ZDW/PW/2016/2996/DN-4/KJ.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 32.

### **PYTANIE nr 156**

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada przedmiary robót dla ww. zadania w wersji edytowalnej, jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający posiada przedmiary tylko w formacie PDF, które udostępnił.

### **PYTANIE nr 157**

W ogłoszeniu opublikowanym na stronie Zamawiającego mowa jest o trzech obiektach tymczasowych do wybudowania jednakże w dokumentacji projektowej opis i pomocniczy przedmiar robót dotyczy tylko dwóch, brakuje mostu tymczasowego na potoku Suchowianka. Prosimy o informację czy obiekt ten należy wybudować i rozebrać?

### **ODPOWIEDŹ**

Wymagania dla mostu tymczasowego na potoku Suchowianka podano między innymi w dokumentacji rysunkowej (rys. nr M\_0115\_PW\_MD01\_24).

### **PYTANIE nr 158**

W pomocniczym przedmiarze robót dla PRZEJŚCIA PODZIEMNEGO PP-06 pkt. 5 podane są mikropale kotwiące w ilości 120,00 mb. W dokumentacji projektowej dla tego obiektu brakuje jakiegokolwiek informacji dotyczącej tej pozycji. Rysunki też tego nie przedstawiają. Prosimy o informację czy należy wykonać mikropale kotwiące dla obiektu PP-06?

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, iż dla obiektu PP-06 należy wykonać mikropale kotwiące. Dokładna lokalizacja mikropali wskazana jest w dokumentacji rysunkowej przejścia PP-06 – między innymi na rysunkach M/0115/PW/MD01/01 oraz M/0115/PW/MD01/05. Długość mikropali podana jest w Przedmiarze Robót. Warunkiem nadrzędnym obligującym Wykonawcę jest uzyskanie wskazanej nośności mikropala.

### **PYTANIE nr 159**

Dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – VI. KRYTERIA OCENY OFERT I VIII. UMOWA, pkt 7. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Zgodnie z pkt. VI. okres gwarancji i rękojmi – waga 5%, przy czym minimalny wymagany okres gwarancji i rękojmi wynosi 60 miesięcy a maksymalny 84 miesiące.

Zważywszy na trudności związane z pozyskiwaniem w bankach i towarzystwach ubezpieczeniowych długoletnich gwarancji zabezpieczających należyte wykonanie umowy, obejmujących okres realizacji robót i okres rękojmi za wady, Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający akceptuje wniesienie, w pierwszej kolejności, gwarancji zabezpieczającej w okresie realizacji roszczenia z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy i zawierającej klauzulę pozwalającą na skorzystanie z zabezpieczenia

w przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę, np. na 30 dni roboczych przed upływem terminu jej ważności, drugiej gwarancji zabezpieczającej okres rękojmi za wady.

Powyższe rozwiązanie w pełni zabezpiecza ewentualne roszczenia Zamawiającego w pełnym okresie obowiązywania umowy i jednocześnie umożliwia Wykonawcy pozyskanie gwarancji zabezpieczającej należyte wykonanie umowy na dłuższy okres.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, którego okres ważności nie obejmowałby okresu realizacji przedmiotu zamówienia oraz pełnego okresu rękojmi, jaki Wykonawca zaoferuje w złożonej ofercie.

Wskazać należy, iż wnoszone przed zawarciem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi odpowiadać treści złożonej oferty, czyli obejmować zarówno okres realizacji przedmiotu zamówienia, jak i wynikający z oferty pełny okres udzielonej przez Wykonawcę rękojmi. Złożenie zabezpieczenia w postaci proponowanej w pytaniu, tj. dwuetapowo – najpierw zabezpieczenia z terminem ważności obejmującym jedynie okres realizacji przedmiotu zamówienia, a następnie dopiero kolejnego zabezpieczenia na okres rękojmi, byłoby niezgodne z ofertą, na podstawie której Zamawiający zawiera umowę z Wykonawcą i w świetle ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (PZP) stanowiłoby brak wniesienia wymaganego zabezpieczenia. Z istoty instytucji zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynika, iż w konsekwencji jego wniesienia Zamawiający podpisując umowę z Wykonawcą ma pewność, iż w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych, w tym roszczeń z tytułu rękojmi za wady, będzie mógł zaspokoić swoje roszczenia w tym zakresie.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż w przypadku braku wniesienia wymaganego zabezpieczenia Zamawiający zgodnie art. 94 ust. 3 ustawy PZP może wybrać kolejną ofertę spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ponownej ich oceny albo unieważnić postępowanie w okolicznościach, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy PZP.

Zamawiający nadmienia równocześnie, iż wybór formy zabezpieczenia leży po stronie Wykonawcy i może to być jedna (lub nawet jednocześnie kilka) z form wskazanych w art. 148 ust. 1 ustawy PZP – niekoniecznie jako całość zabezpieczenia musi zostać wniesiona gwarancja bankowa czy ubezpieczeniowa przywołana w pytaniu (przy czym w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w takiej formie podkreślić należy konieczność uwzględnienia wymogu zgodności treści takiej gwarancji ze wzorem stanowiącym załącznik nr 10 SIWZ). Ponadto w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca może dokonać zmiany zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy PZP.

#### **PYTANIE nr 161**

Prosimy o potwierdzenie, iż okres gwarancji jakości jest zrównany z okresem rękojmi.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza wymóg udzielenia przez Wykonawcę gwarancji jakości oraz rękojmi za wady na jednakowy czasokres (minimum 60 miesięcy, maksimum 84 miesiące, z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, dla okres gwarancji i rękojmi ma wynosić 60 miesięcy).

#### **PYTANIE nr 163**

W nawiązaniu § 7 ust. 2 pkt. 2) wzoru umowy prosimy o wskazanie na jakim etapie jest przedmiotowe postępowanie. Co przewiduje Zamawiający w przypadku, gdy

postępowanie przedłuży się tak dalece, iż terminowe ukończenie inwestycji nie będzie możliwe lub będzie znacząco opóźnione?

**ODPOWIEDŹ**

Postępowanie sądowe w przedmiocie postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy, jest obecnie na etapie postępowania w sądzie II instancji na skutek wniesienia zażaleń na to postanowienie przez Powiat Tatrzański oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie.

W ocenie Zamawiającego postępowanie to winno zakończyć się przed upływem terminu wskazanego w § 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy (w brzmieniu po jego zmianie – patrz odpowiedź na pytanie nr 132). Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uwzględnił przedmiotową kwestię w ramach harmonogramu realizacji zadania, jednak jeżeli sprawa ta nie zostanie rozstrzygnięta do upływu przywołanego terminu, zastosowanie będą mieć postanowienia § 14 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy (w brzmieniu po jego zmianie – patrz odpowiedź na pytanie nr 132).

**PYTANIE nr 164**

Wnosimy o zmianę zapisu § 8 ust. 3 pkt. 6 lit. b poprzez wyrażenie zgody na tworzenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenie z należności za wykonane prace. Większość podwykonawców preferuje formę zabezpieczenia w formie możliwości potrącenia odpowiedniej kwoty z wynagrodzenia, ze względu na dodatkowe koszty wystawienia gwarancji ubezpieczeniowych/bankowych. Taka forma zabezpieczenia dopuszczalna jest również w świetle przepisów ustawy PZP.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 8.3 ust. 2 pkt 6 lit. b wzoru umowy. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 127.

**PYTANIE nr 165**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie wymagał przedłożenia do umowy Polisy OC dla przedmiotowego kontraktu o sumie gwarancyjnej w kwocie maksymalnej 10 mln zł.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza tezę zawartą w pytaniu.

**PYTANIE nr 166**

Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę zapisu § 10 ust. 2 pkt1) lit. a poprzez wyrażenie zgody na zwiększenie sumy faktur przejściowych do 95% wartości zadania.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 10 ust. 2 pkt 1 lit. a wzoru umowy.

**PYTANIE nr 184**

Prosimy o określenie terminu realizacji zamówienia w miesiącach od daty podpisania umowy, gdyż w przypadku przeciągających się procedur wyboru wykonawcy (odwołania) termin realizacji umowy do dnia 30-11-2017 jest nierealny ze względu na zakres przewidzianych robót oraz długi okres zimy w rejonie zadania.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany określonego w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu terminu realizacji niniejszego zamówienia wskazując w tym zakresie zamiast dotychczasowego terminu określonego datą („31.11.2017r.”) termin określony czasookresem („22 miesiące od daty zawarcia umowy”).

### **PYTANIE nr 200**

W związku z treścią par. 6 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji w ramach realizacji jakich robót Zamawiający przewiduje możliwość wyrażenia zgody na wpuszczenie na teren budowy innego wykonawcę?

### **ODPOWIEDŹ**

W chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje w obrębie placu budowy przedmiotowej inwestycji żadnych robót do wykonania przez innych Wykonawców.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 18.

### **PYTANIE nr 215**

Prosimy o wskazanie na jakim etapie jest postępowanie dot. wniosku o zasiedzenie nieruchomości złożonego przez p. Annę Bartol oraz kiedy Zamawiający przewiduje zakończenie trwającego postępowania, uniemożliwiającego realizację robót w rejonie spornej nieruchomości?

### **ODPOWIEDŹ**

Postępowanie sądowe w przedmiocie wniosku o zasiedzenie nieruchomości złożonego przez p. Annę Bartol jest obecnie na etapie postępowania I-instancyjnego, jednakże sama ta sprawa nie ma wpływu na możliwość realizowania robót na nieruchomości objętej tym wnioskiem.

Ograniczenie w tym zakresie powoduje jedynie wydane postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy – postępowanie w tym przedmiocie jest obecnie na etapie postępowania w sądzie II instancji na skutek wniesienia zażaleń na to postanowienie przez Powiat Tatrzański oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie i w ocenie Zamawiającego winno się ono zakończyć się przed upływem terminu wskazanego w § 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy (w brzmieniu po jego zmianie – patrz odpowiedź na pytanie nr 132).

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 163.

### **PYTANIE nr 230**

Dot. Wzoru Umowy par. 6 ust.1 projektu umowy: co w przypadku, gdy mimo zapewnień, roboty wykonywane przez podmiot trzeci spowodują powstanie utrudnień dla Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy? Czy w takim przypadku Zamawiający cofnie wydaną zgodę na wykonywanie robót dla podmiotu trzeciego?

### **ODPOWIEDŹ**

Wskazuje się, iż w chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje w obrębie placu budowy przedmiotowej inwestycji żadnych robót do wykonania przez innych Wykonawców.

Patrz również odpowiedzi na pytania nr 18 i 200.

**PYTANIE nr 231**

Dot. Wzoru Umowy par. 8 ust.3 pkt 2 ppkt 6) lit. b) projektu umowy wnosimy o wykreślenie zapisu jako pozbawionego podstaw prawnych i niezgodnego z zasadami swobody zawierania umów

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 8.3 ust. 2 pkt 6 lit. b wzoru umowy.

Zgodnie z art. 143c ustawy Pzp oraz art. 647<sup>1</sup> KC Zamawiający jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom. W orzecznictwie sądowym brak jednolitości stanowisk, czy Zamawiający ponosi odpowiedzialność za inne należności Wykonawcy względem Podwykonawcy takie jak np. potrącenia dokonywane przez Wykonawcę z należności z tytułu wynagrodzenia Podwykonawcy (np. wyrok SO w Krakowie z dnia 16.05.2015r. sygnatura akt XII Ca 10/15), w związku z czym wskazane zapisy wzoru umowy stanowią zabezpieczenie Zamawiającego przed solidarną odpowiedzialnością za zapłatę Podwykonawcom.

Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

Patrz również odpowiedzi na pytania nr 127 i 164.

**PYTANIE nr 232**

Dot. Wzoru Umowy: Prosimy o wykreślenie par. 8 ust.3 pkt 2 ppkt 6) lit. c) projektu umowy w całości jako niezgodnego z prawem w szczególności art 36 ust.2 pkt 11a PZP, art. 143d ust. 1 PZP, oraz art. 647 (1) kc, art. 353 (1) kc i art. 58 kc w związku z art. 14 PZP i art. 139 ust. 1 PZP. Zamawiający na podstawie obowiązujących przepisów PZP nie posiada uprawnień w zakresie ingerowania w wynagrodzenie podwykonawców zawarte w umowach z Wykonawcą.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 8.3 ust. 2 pkt 6 lit. c wzoru umowy, przy czym zastrzega się, iż brzmienie przedmiotowego zapisu zostało zmienione – patrz odpowiedź na pytanie nr 43.

Ponadto wskazuje się, że na podstawie przepisów art. 143b ust 3 pkt 1 oraz art. 143d ust 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający uprawniony jest do określenia w SIWZ wymagań odnośnie zawierania umów o podwykonawstwo związanych z realizacją zamówienia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania.

**PYTANIE nr 233**

Dot. Wzoru Umowy par. 9 ust. 3 pkt 2) projektu umowy: Prosimy o zmianę terminu odbioru robót zanikowych i ulegających z 7 do 2 dni.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu do 5 dni.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 24.

#### **PYTANIE nr 234**

Dot. Wzoru Umowy par. 13 ust.1 pkt 1), 2) projektu umowy: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy czy usunięciu wad w przypadku, gdy opóźnienie będzie zależne od Zamawiającego (np. Zamawiający nie przekaże terminowo terenu budowy) lub okoliczność będzie niezależna od Wykonawcy (np. siła wyższa).

#### **ODPOWIEDŹ**

W przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, Wykonawca powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 14 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności. W przypadku stwierdzenia podstaw do zmiany treści umowy w zakresie terminu realizacji zamówienia lub wykazania przez Wykonawcę obiektywnej niemożności dotrzymania terminu usunięcia wad przedmiotu umowy kary umowne nie będą Wykonawcy naliczane.

II. **Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły również inne, poza powyższymi, wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, na które odpowiedzi zostaną udzielone niezwłocznie.**

III. W związku z udzielonymi odpowiedziami i dokonanymi w trybie art. 38 ust. 4 i art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy PZP zmianami treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu, o których mowa w pkt I, mając na uwadze treść art. 12a ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 01.07.2016 r. godzina 09:30**

**Termin wniesienia wadium – 01.07.2016 r. godzina 09:30**

**Termin otwarcia ofert – 01.07.2016 r. godzina 10:00.**

IV. Mając na uwadze wprowadzone zmiany treści SIWZ, o których mowa w pkt I, Zamawiający udostępni na stronie internetowej [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) następujące dokumenty (oznaczone datą 08.06.2016 r.):

- zamienna SIWZ – część opisowa (zmiany zostały wprowadzone na str. 5, 16, 19 oraz 21-24 SIWZ)
- zamienny wzór oferty – załącznik nr 2 SIWZ
- zamienny wzór umowy – załącznik nr 9 SIWZ
- zamienne str. 4 i 5 Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania (dokumentu stanowiącego składową OPZ – załącznika nr 1 SIWZ)
- dokumentacja projektowa, STWiORB – załączniki do Projektu Budowlanego:
  - uzgodnienia (2 szt: Orange, MSS)
  - wytyczne MSS
- dokumentacja projektowa, STWiORB – załączniki do Projektu Wykonawczego:
  - schematy dla sieci ORANGE – 4 rysunki

- szczegóły dot. obiektów mostowych – 4 rysunki
- dokumentacja geologiczno-inżynierska
- geotechniczne warunki posadowienia
- dokumentacja projektowa, STWiORB – załączniki do Przedmiaru robót:
  - branża sanitarna
  - zestawienia (KT, KTM, Orange, SSM).

Dokumenty stanowiące załączniki do OPZ udostępnione są w ramach linku <ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/271-43-16-zmiany-08-06-2016/>.

- V. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy PZP wprowadza dokonane zmiany w zakresie terminu realizacji zamówienia, jak również terminu składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19 kwietnia 2016 r. pod nr 2016/S 076-133041.

W załączeniu udostępnia się ogłoszenie dodatkowych informacji, informacje o niekompletnej procedurze lub sprostowanie do ogłoszenia o zamówieniu uwzględniające zmiany, o których mowa powyżej – dokonana niniejszym zmiana dotyczy Sekcji II.3 *Czas trwania zamówienia lub termin realizacji*, Sekcji IV.3.4 *Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu*, Sekcji IV.3.8 *Warunki otwarcia ofert* oraz Sekcji VI.3 *Informacje dodatkowe*.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTOR  
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:

- 1 x adresat (wg rozdzielnika)
- 1 x [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)
- 1 x DN-4 a/a

